

## TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A megjelentetni kívánt kézirat két példányát (teljes és anonimizált) a lapszerkesztőknek küldje el e-mailben, csatolmányként. [moderngeografia@moderngeografia.eu](mailto:moderngeografia@moderngeografia.eu)  
Kérjük, hogy az alábbi útmutatót alaposan tanulmányozzák át.

### A lektorálási folyamatról

A közlemények elfogadási aránya: 75%.

A kézirat beküldésétől a lektorálási eljárás lezárásáig tartó átlagos idő: 2 hónap.

A kézirat beküldésétől a közzétételig tartó átlagos idő: 5 hónap.

A formai követelményekben foglaltak a szerzők által közlésre beküldött kéziratokra vonatkoznak, amelyek betartása gyorsítja a beérkezett és elfogadott anyagok feldolgozását, elbírálását. A szerkesztőség fenntartja a jogot arra, hogy a szakmailag, vagy formailag nem megfelelő, illetve a lap profiljába nem illő kéziratokat lektorálás nélkül visszautasítsa. Ezért kérjük szerzőinket, hogy figyelmesen tanulmányozzák át az útmutatót. A szerző a beküldés pillanatában deklarálja, hogy a kézirat a saját tudományos eredményeit tartalmazza, amelyet máshol nem közölt, vagy más szakmai folyóirathoz nem adott le közlésre. Esetleges jogviták esetén minden felelősség a szerzőt terheli. Folyóiratunkban magyar és angol nyelvű írások közzétételét vállaljuk.

A szerkesztőségünkbe érkező kéziratok a formai értékelést és a plágium-ellenőrzést követően „double blind peer review” lektorálási folyamaton mennek keresztül, amelynek során – a szerkesztőbizottság pozitív elbírálásának függvényében – szerzőink javításokat végeznek a lektorok által véleményezett kéziratban. Kérjük, hogy a lektori kérdésekre, hozzászólásra válaszként („cover letter”) reflektáljanak, amelyben pontosan feltüntetik a kéziratban történt változásokat, és azok helyét is megjelölik (lásd még: [Publikációs etikai nyilatkozat](#)).

A kézirat beküldésekor a szerzők **3 független lektort** javasolnak (név, intézmény, e-mail cím). A javasolt lektorok mindegyike a témakör, tudományos fokozattal rendelkező, elismert szakértője legyen, lehetőleg más-más intézményből, amely mindenképpen különbözzön a szerző munkahelyétől. Az ajánlott lektorok listájában ne szerepeljen olyan, aki a Modern Geográfia szerkesztőbizottságának a tagja, illetve, aki valós, vagy feltételezhető összeférhetlenség áll fenn (a benyújtott kéziratához kapcsolódó kutatásban való részvétel, közös publikáció az elmúlt néhány évben, stb.). ([A bírálati folyamat ábrája](#))

### A cikk felépítése

A szerzők **kétféle dokumentumot** küldenek, az egyik a **teljes verzió**, a másik annak **anonimizált** változata. Utóbbi vonatkozik a szerzők nevének törlésére a címdalán, az ábrák szerkesztőjének megnevezésénél, valamint az elektronikus dokumentum „tulajdonságok párbeszédpanel” adatlapjában ([benyújtandó fájlok listáját lásd végjegyzetben<sup>1,2</sup>](#)). A szerzők által készített kéziratok logikai felépítésének igazodnia kell a földtudományokban megszokottakhoz (ettől indokolt esetben el lehet térni), így minden kéziratnak tartalmaznia kell az alábbi egységeket:

- Cím (angolul is)
- Szerzők (a szerzők teljes neve, gondolatjellel tagolva, továbbá lábjegyzetben: kizárólag angolul beosztás, mindegyik (!) munkahelyének teljes, hivatalos elnevezése és postacíme, telefonszám, e-mail, ORCID-azonosító, levelező szerző megjelölése, esetlegesen a támogató(k) feltüntetése)
- Absztrakt (magyar nyelvű kéziratnál magyarul és angolul max. 150–150 szó; angol nyelvű kéziratnál csak angolul max. 200 szó)
- Kulcsszavak (3–5 db, angolul is, abc-sorrendben, a többes szám, a rövidítés, az összetett fogalmak kerülendők)



1. **BEVEZETÉS** (relevancia, aktualitás, szakirodalmi előzmények\*, célkitűzések/hipotézisek)
  2. **MÓDSZEREK**
  3. **EREDMÉNYEK**
  4. **KÖVETKEZTETÉSEK**
- IRODALOMJEGYZÉK**

\*Szükség esetén a „Szakirodalmi előzmények” önálló fejezetként kiemelhető.

A tanulmány címét, a kulcsszavakat, az absztraktot, az ábra- és táblázat-aláírásokat kérjük angol nyelven is megadni! Kérjük, hogy kéziratukat szöveges és pdf-formátumokban (ábrákat, táblázatokat ezekben elhelyezve) juttassák el szerkesztőségünkbe, valamint levelükhöz az ábrákat *jpg*-, *tif*-, vagy *png*-formátumban külön fájlként is csatolják (egy állományban egy ábrát). A kéziratot dupla sorközzel és oldalszámozással készítsék el. A Modern Geográfia nem határoz meg terjedelmi korlátot, azonban a szerzők törekedjenek arra, hogy cikkek esetében az 55 000 karaktert (szóközzel), rövid közlemények és recenziók esetében a 20 000 karaktert csak indokolt esetben lépják át.

## Fejezetcímek és bekezdések

A fejezetcímek legyenek számozottak. A fejezetcímek utáni első bekezdések és a cím közé egy üres sor (enterrel) illesztendő be. A bekezdéseket egymástól egy „Enter” leütés válassza el, vagyis üres sor hagyása kerülendő. A bekezdések első sorát nem kell beljebb kezdeni a szerzői kéziratban. Különösen kerülendő a bekezdések első sorának szóközzel vagy tabulátorral történő beljebb vitele. Kérjük szerzőinket, hogy sorvégi elválasztást se használjanak.

## Hivatkozások kezelése

A hivatkozásokat szöveg közben és a cikk végén, az „Irodalomjegyzék” pontban kell megadni. A lábjegyzetben való hivatkozás kerülendő. A tételek sorrendje a hivatkozott szerzők családneveinek a magyar ABC szerinti sorrendjével egyezzen meg. A hivatkozások elfogadott formája az APA (American Psychological Association) nemzetközi standardja (APA Publication Manual 7th edition).

Megkérjük a szerzőinket, hogy az eltérő mezőkódolás miatt kerüljék a szövegek közötti hivatkozások hivatkozáskezelő programmal (EndNote, Mendeley, Zotero, Citavi, RefWorks stb.), illetve szövegszerkesztőben az automatikus hivatkozás/irodalomjegyzékként történő beágyazását. Kerüljék továbbá a kereszt-hivatkozások, hiperlinkek, illetve egyenletek beágyazását a kéziratban (utóbbiakat képként küldjék).

### Szövegek közötti hivatkozások:

#### 1 szerzős hivatkozás, zárójeles (a), narratív (b):

- a) ... (Whitney, 2011).
- b) Whitney (2011) szerint ...

#### 2 szerzős hivatkozás, zárójeles (a), narratív (b):

- a) ... (Whitney & Rolfes, 2011).
- b) Whitney és Rolfes (2011) szerint ...

#### 3 és több szerzős hivatkozás, zárójeles (a), narratív (b):

- a) ... (Watson et al., 2008).
- b) Watson et al. (2008) úgy vélik ...

#### Több szerző hasonló eredményre jut:

... (Dawson, 2007; Overton, 2005).

**Egyazon szerző azonos évben két eltérő munkája:**

... (Dawson, 2007a, 2007b).

**Egyazon szerző különböző években megjelent munkája:**

... (Dawson, 2007, 2012).

**Dokumentumok első említése mozaikszavas rövidítés esetén (a), soron következő említések (b):**

a) ... (Központi Statisztikai Hivatal [KSH], 2007).

b) ... (KSH, 2007).

**Jogszámbély:**

... (2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról, 2011).

**Közvetett hivatkozás, zárójeles (a), narratív (b):**

a) ... (Gosling, 2008, idézi Gyöngy, 2015).

b) Gosling (2008, idézi Gyöngy, 2015) szerint ...

**Szó szerinti idézés, zárójeles hivatkozás (a), narratív hivatkozás (b), hiányzó oldalszám (c):**

a) ... (Smith, 2003, p. 105).

b) Smith (2003) úgy véli, hogy „...” (p. 105).

c) ... (Smith, 2003, para. 5). ... (Smith, 2003, Slide 7). – bekezdés-, fejezet-, vagy szakaszazonosítók.

**Szóbeli közlés, zárójeles hivatkozás (a), narratív hivatkozás (b):**

a) ... (Szabó G., szóbeli közlés, 2020. január 12.).

b) Szabó G. (szóbeli közlés, 2020. január 12.) szerint ...

**Irodalomjegyzék:****Szerkesztett könyv:**

Aubert, A., & Szabó, G. (szerk.). (2005). *Pozíció és perspektívák Baranya turizmusában, Baranya megye turizmusfejlesztési programjának aktualizálása* [Position and Perspectives in the Tourism of Baranya: Updating the Tourism Development Program of Baranya County]. Baranya Megyei Önkormányzat, Pécsi Tudományegyetem Turizmus Tanszék.

Szövegközben ... (Aubert & Szabó, 2005).

**Könyv/konferenciakötet egy fejezete:**

Dávid, L., Bujdosó, Z., & Patkós, Cs. (2003). A turizmus hatásai és jelentősége a területfejlesztésben. In I. Süli-Zakar (szerk.), *A terület- és településfejlesztés alapjai* (pp. 433–453). Dialóg Campus Kiadó.

Szövegközben ... (Dávid et al., 2003).

**Könyv, ahol a szerző és a szerkesztő eltér:**

Andorka, R. (2006). *Bevezetés a szociológiába* (Spéder Z., szerk.). Siris Kiadó.

Szövegközben ... (Andorka, 2006).

**Folyóiratcikk:**

Halassy, E. (2007). A magyar lakosság és a vízi, a vízparti, valamint a gyógy- és wellness-turizmus kapcsolata. *Turizmus Bulletin*, 11(4), 2–12.

Szövegközben ... (Halassy, 2007).

**Online cikk (DOI-val):**

Gabbett, T., Jenkins, D., & Abernethy, B. (2010). Physical collisions and injury during professional rugby league skills training. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 13(6), 578–583.

<https://doi.org/10.1016/j.jsams.2010.03.007>

Szövegközben ... (Gabbett et al., 2010).

**Cikk 20 szerzőig:**

Mikosch, P., Hadrawa, T., Laubreiter, K., Brandl, J., Pilz, J., Stettner, H., & Grimm, G. (2010). Effectiveness of respiratory-sinus-arrhythmia biofeedback on state-anxiety in patients undergoing coronary angiography. *Journal of Advanced Nursing*, 66(5), 1101–1110.

Szövegközben ... (Mikosch et al., 2010).

**Cikk 21 szerzőtől (19 + ... + utolsó):**

Kalnay, E., Kanamitsu, M., Kistler, R., Collins, W., Deaven, D., Gandin, L., Iredell, M., Saha, S., White, G., Woolen, J., Zhu, Y., Chelliah, M., Ebisuzaki, W., Higgins, W., Janowiak, J., Mo, K.C., Ropelewski, C., Wang, J., Leetmaa, A., ... Joseph, D. (1996). The NCEP/NCAR 40-year reanalysis project. *Bulletin of the American Meteorological Society*, 77(3), 437–471. <http://doi.org/fg6rf9>

Szövegközben ... (Kalnay et al., 1996).

**Doktori értekezés (nyomtatott):**

Kóródi, M. (2006). *A vidéki turizmusfejlesztés összefüggései a magyarországi kistérségekben* [Doktori értekezés, Szent István Egyetem].

Szövegközben ... (Kóródi, 2006).

**Doktori értekezés (online):**

Kóródi, M. (2006). *A vidéki turizmusfejlesztés összefüggései a magyarországi kistérségekben* [Doktori értekezés, Szent István Egyetem]. [https://szie.hu/file/tti/archivum/Korodi\\_Marta\\_ertekezés.pdf](https://szie.hu/file/tti/archivum/Korodi_Marta_ertekezés.pdf)

Szövegközben ... (Kóródi, 2006).

**Fejlesztési dokumentum (online) / szervezet, intézmény weboldala:**

Magyarország Kormánya. (2014). *Magyarország – Vidékfejlesztési Program, 2014–2020*.

[http://ivsz.hu/wp-content/uploads/2015/07/Programme\\_Commission-Decision\\_2014HU06RDNP001\\_1\\_1\\_hu.pdf](http://ivsz.hu/wp-content/uploads/2015/07/Programme_Commission-Decision_2014HU06RDNP001_1_1_hu.pdf)

Szövegközben ... (Magyarország Kormánya, 2014).

**Törvény (a), határozat (b), rendelet, egyéb jogszabály (online):**

a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról. (2011. december 30.)

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100204.tv>

Szövegközben ... (2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról, 2011).

b) Magyarország Kormánya. (2019). *A térítésmentes tankönyvellátásnak a köznevelés nappali rendszerű iskolai oktatás 10–16. évfolyamaira történő kiterjesztéséről* (1092/2019. (III. 8.)) Kormányhatározat.

<https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/17262b6d4bd560f73ac4a46c594d4e092c00d951/megtekintes>

Szövegközben ... (Magyarország Kormánya, 2019).

**Újságcikk (napilap, magazin) online (a), nyomtatott (b):**

a) Harka, É. (2023. január 10.). Megismételt földrajzos siker. *UnivPécs*. [https://univpecs.com/tudomany/megismetelt\\_foldrajzos\\_siker](https://univpecs.com/tudomany/megismetelt_foldrajzos_siker)

b) Harka, É. (2022. július 27.). Hidak építése és bővítése. *UnivPécs*, pp. 27–28.

Szövegekben ... (Harka, 2022).

**Újságcikk szerző nélkül (napilap, magazin):**

A plazmaadás életeket ment. (2023. január 26.). *UnivPécs*, [https://univpecs.com/magazin/plazmaadas\\_eleteket\\_ment](https://univpecs.com/magazin/plazmaadas_eleteket_ment)

Szövegekben ... („A plazmaadás”, 2013).

**Előadás konferencián:**

Teperics, K. (2023. április 20.). *Digitális taneszközfejlesztés lehetőségei a földrajztanításban* [Plenáris előadás]. „Így tanítom a földrajzot – korszerű és hagyományos módszerek a földrajzoktatásban” földrajz szakmódszertani konferencia. Nyíregyházi Egyetem. [https://foldrajz.nye.hu/sites/foldrajz.nye.hu/files/Program\\_Foldrajzmodszertanikonferencia\\_NYE\\_20230420v.pdf](https://foldrajz.nye.hu/sites/foldrajz.nye.hu/files/Program_Foldrajzmodszertanikonferencia_NYE_20230420v.pdf)

Szövegekben ... (Teperics, 2013).

**Video:**

Debreceni Egyetem Földtudományi Intézet. (2013. szeptember 20.). *Az Értől az Óceánig – Kerényi Attila 70 éves* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=xp6eW\\_bv5-k](https://www.youtube.com/watch?v=xp6eW_bv5-k)

Szövegekben: ... (Debreceni Egyetem Földtudományi Intézet, 2013).

**Szóbeli közlés:**

Az irodalomjegyzékben nem tüntetjük fel.

**Közvetett hivatkozás:**

Az irodalomjegyzékben azt a forrást tüntetjük fel, amelyet olvastunk.

*A fentiekből is kitűnik, hogy folyóiratcikkek esetében nem megfelelő a megjelenés évszáma, helyette mindenképpen a „kötetszám (füzetszám)” megjelenítése szükséges! Ha van DOI-jelzet, akkor annak URL-link-jéről se feledkezzenek meg szerzőink!*

Amennyiben a hivatkozott anyag interneten lelhető fel, akkor a teljes elérési címet kell megadni. Így tehát nem csak a kérdéses weblap kezdőcímét kell megadni, hanem azt a címet, amelyet végig begépelve a böngészőben azonnal a hivatkozott anyaghoz lehet jutni. Ha ez nem fér ki egyetlen sorban, akkor elválasztójel nélkül, lehetőleg valamelyik „ / ” jelnél kell új sorban folytatni a cím megadását.

## Számok írása

A tizedestörtek esetében a tizedesjegyeket az egészeztől tizedesvessző válassza el! Tizedespont nem alkalmazható. Az ezresválasztó nem lehet pont karakter. Ezresválasztónak nem törhető szóközt kell alkalmazni. Vagyis a 120.344 írásmód helytelen, helyette a 120 344 alkalmazandó. E kikötésekre az egyértelműség miatt van szükség. Például a 12.500 általában tizenkettőezer-ötszázat jelent a magyar olvasónak, de internetről származó anyagok esetében gyakori, hogy az angolszász írásmódnak megfelelően ez eredetileg 12 egész 5 tizedet jelentett.

## Gondolatjel és kötőjel

A kötőjel (rövid kötőjel, negyed kvirtmínusz) és a gondolatjel (hosszú kötőjel, fél kvirtmínusz) használata feleljen meg az [“A magyar helyesírás szabályai”](#) érvényes előírásainak.

- Közvetett gondolat esetében a gondolatjel (–) előtt és után is egy-egy szóköz szerepeljen (pl.: nincs – és nem is volt soha – ok erre);



- tól-ig időtartam, intervallum, tól-ig terjedelem, vagy földrajzi kiterjedés megadásakor hosszú kötőjel használata szükséges és nem kell sem előtte, sem utána szóköz (pl.: 1914–1918, vagy Tokaj–Eperjesi-hegység, 23–33%, 123–154. o.);
- két vagy több nép (nyelv, szak stb.) nevének kapcsolatát is nagykötőjellel érzékeltetjük. (pl.: angol–magyar (szótár), francia–spanyol (határ), német–magyar (szak), biológia–kémia (tanár). Ezek is tapadó kötőjelek.

## Összetett szavak helyesírása

- Ha egy jellel vagy raggal is jelölhető, különírt szókapcsolat elemei jel vagy rag nélkül állnak (jelletlenek), akkor egybeírjuk őket (pl.: műtrágyagyártás, bazaltorgona, élelmiszeripar, stb.).
- A kettőnél több szóból alakult (úgynevezett többszörös) összetételeket kötőjellel tagoljuk a fő összetételi határon, ha a szótagszám meghaladja a hatot (pl.: térszerkezet-értékelés, megyehatár-változás, humánerőforrás-gazdálkodás, stb.).
- A betűszókhöz és a tulajdonnévi szóösszevonásokhoz a köznévi összetételi utótagot kötőjellel kapcsoljuk (pl.: EU-csatlakozás, KSH-adatok, ENSZ-jogszabály; tb-járulék). (Lásd: [A magyar helyesírás szabályai](#).)
- Idegen eredetű szavakból álló szóösszetételeknél ugyanezt a szabályt alkalmazzuk (pl.: desztinációmenedzsment). Más a helyzet akkor, ha idegen írásmódú előtag szerepel az összetételben. Egybeírást alkalmazunk, ha az idegen írásmódú elem utolsó betűje a magyarban is ugyanazzal a hangértékkel rendelkezik (pl.: baseballmérkőzés, pacemakerműtét, curriculumyszerű).
- Kötőjellel kapcsoljuk ugyanakkor a magyar utótagot azokhoz az idegen írásmódú előtagokhoz, amelyek vagy néma betűre végződnek (pl.: stroke-kezelés, homepage-készítés), vagy az utolsó kiejtett hangot a magyar írásrendszerben szokatlan betűcsoport jelöli (pl.: show-műsor). Ha azonban egy idegen írásmódú előtag eleve tartalmaz kötőjelet, az utótagot célszerű különírni (pl.: e-mail cím, hand-out készítés).
- Érdemes külön figyelmet fordítani a főnévi jelzős szerkezetekre, ahol a foglalkozást, kort, minőséget, csoportot jelölő főnévi jelzőket külön kell írni a jelzett szótól (pl.: mérnök kolléga, gyermek király, ajándék könyv, tanár úr, tanító néni. A főnévi jelzős szó szerkezetek közé tartoznak a szakokat, vagy tanszékeket kifejező szókapcsolatok is (pl.: földrajz szak, földrajz tanszék). Ezzel szemben a fajtajelölő főnévi jelzős szerkezeteket egybe kell írni (pl.: akácerdő, kölyökkutya, lakatosmester).

## Táblázatok

A táblázatokat és ábrákat a szöveg közben is meg kell hivatkozni, pl.: (3. táblázat). A megjelölni kívánt táblázatoknál figyelembe kell venni, hogy a lapon úgy kell elférniük, hogy a szedéstüköriből nem lóghatnak ki a margóra. A táblázatok címe (a táblázat felett) minden esetben a táblázat számával kezdődjön, ezt kövesse a táblázat tulajdonképpeni címe.

3. táblázat: A fenntartható fejlődés kompetenciái  
Table 3. Competencies of Sustainable Development

A táblázat alá kerüljön a forrás megjelölése. Ha a táblázat a szerző munkája, akkor ezt kell feltüntetni. A táblázatba kerülő számok feleljenek meg a számok írásmódjáról leírtaknak. Ha a táblázat mérete megköveteli, akkor alkalmazható A4-es méretű fekvő oldal beszúrása is. A táblázat teljes címét, valamint a forrás megjelölését kérjük angolul is megadni.

## Ábrák

A táblázatokat és ábrákat a szöveg közben is meg kell hivatkozni, pl.: (1. ábra). Az ábrák címe (az ábra felett) minden esetben az ábra számával kezdődjön, ezt kövesse annak tulajdonképpeni címe, pl.:

1. ábra: Pécs zöldfelületi borítottsága  
Figure 1. Green space coverage of Pécs

Minden ábrát külön állományban is kérünk mellékelni, egy állományban egy ábrát. Az ábrák *jpg*-, *tif*-, *png*-formátumúak lehetnek. Az ábrák fájlméretére vonatkozóan nincs általános korlátozás, de a tartalomhoz képest irreálisan nagy helyet foglaló ábrákat nem jelentetjük meg (pl. egy, a magyarországi megyéket különböző színekkel jelölő egyszerű tematikus térkép mérete ne legyen nagyobb kb. 10 MB-nál, de pl. a Bükk részletes geológiai térképe még 25 MB-os méretben is elfogadható). Az ábrák eredeti felbontása minimum 300 dpi legyen. Az ábrák képfarmátumba történő mentésekor a „maximális minőség” (legkisebb/nincs tömörítés) lehetőséget kell választani. A grafikai elemhez ne adjunk keretet, továbbá ne tartalmazza az ábra számát, címét, feliratát.

Minden grafikai elem ábrának minősül. Ennek megfelelően a különféle grafikonok és diagramok is ábraként, kép formátumban megadva kezelendők. A különféle szoftver-specifikus fájlokba beágyazottan érkező ábrákat (pl. Microsoft Word szövegbe ágyazott Excel-diagramot) nem kezeljük, így kérjük a grafikonokat, diagramokat is egy-egy képfájlba mentve elküldeni. Az ábra teljes címét, valamint a forrás megjelölését kérjük angolul is megadni.

## Fájlformátumok

A Modern Geográfia csak pdf-formátumban közöl írásos anyagokat, valamint képeket csak *jpg*-, *tif*-, *png*-formátumok valamelyikében fogad. A laphoz közlésre beküldött kéziratok *odt*-, *doc*-, *docx*-formátumúak lehetnek.

---

### <sup>1</sup> Lektorálás előtt beküldendő fájlok:

1. Eredeti kézirat a szerző(k) nevével (*docx/doc/odt*).
2. Eredeti kézirat a szerző(k) nevével (*pdf*).
3. Anonimizált kézirat (*docx/doc/odt*).
4. Minden ábra külön-külön képfájlban (*jpg/tif/png*).
5. Javasolt lektorok (három szakértő, névvel, intézménnyel, e-mail címmel).

### <sup>2</sup> Lektorálás és javítás után beküldendő fájlok:

1. Javított kézirat a szerző(k) nevével (*docx/doc/odt*).
2. Javított kézirat a szerző(k) nevével (*pdf*).
3. Minden ábra külön-külön képfájlban (*jpg/tif/png*).
4. Lektoroknak írt válaszelevél a javításokról.

+ Rövid bemutatkozó (max. 50–60 szó) a szerzőnek a tanulmány témájához fűződő viszonyáról, végzettségéről, munkahelyéről.

[Vissza a továbbolvasáshoz](#)